

bénévèle

MAI 1966.



BULLETIN INTERIEUR N° 5
de

L' UNION DES GROUPES ANARCHISTES-COMMUNISTES.

-:-:-:-:-:-:-:-

Sommaire:

- Compte-rendu du Conseil de Liaison du 8 Mai.
- Préparation de l'Assemblée Générale de Juillet.
- Compte-rendu de la réunion avec la tendance marxiste révolutionnaire.
- Mise au point de l'UGAC vis à vis de la F.A.
- Circulaire du Mvt anarchiste français à la C.N.T.E.
- Divers.

Courrier à adresser à Julien Stern qui transmettra.

Compte-rendu du Conseil de Liaison.

Dimanche 8 Mai 1966.

Groupes présents: Genève-Annemasse. (Jean remplaçant André).
Macon Guy.
Grenoble: René et Marité.
Kronstadt: Simon.
Paris Suds Paul.
G.E.A. Jean Pierre.

1°) Déclaration légale.

Guy a écrit à Me Pierre Gueugniaud 17 place J.Ferry Lyon 6e. Voici cette réponse:

".... Il n'existe pas à proprement parler de lois anti-anarchistes, mais une loi du 18-12-1893 qui visait à réprimer les agissements des groupements anarchistes, cette loi ne tend à réprimer que le crime d'association de malfaiteurs (trois conditions: -une association formée ou une entente établie - dans le but de préparer ou de commettre des crimes contre les personnes ou les propriétés - l'intention coupable).

L'association que vous voulez établir n'a absolument pas pour but de préparer ou de commettre des crimes, ni contre les personnes, ni contre les propriétés.

Si vous constituez une union quelconque il faut simplement faire une déclaration d'association prévue par la loi de 1901.

Faites donc une déclaration assez vague en trouvant un titre assez neutre. Avantages: on peut organiser des réunions....

Le C. de L. décide que l'A.G. de Juillet devra statuer définitivement.

2°) La Fédération anarchiste.

Vu le dernier B.I. de la F.A. il est demandé à Paul de faire une mise au point.

3°) Le Comité de Liaison des Jeunes Anarchistes. voir compte-rendu.

De plus, à la dernière réunion du CLJA le 13 mai, a été décidé la constitution du collectif français, des traducteurs (anglais - italien), une équipe responsable du tirage du bulletin, et un trésorier. Nous faisons parti de ce collectif.

Il y eut une discussion sur l'orientation du clja, c'est à dire que nous sommes revenus à ce que le GEAA proposait en début d'année ; que le Clja ne fasse pas le travail d'un groupe (de quartier) mais une liaison de confrontation entre les groupes (aussi bien d'actions que d'idéologie). C'est d'ailleurs ce que s'engage à faire le collectif européen. Deuxièmement on a admis qu'il fallait tendre à ce que ce soit les groupes qui participent. L'idée d'une circulaire en début d'année a été retenue. Le Clja recevra des cotisations, en principe des groupes.

Le GEAA a proposé le texte d'un tract sur le Vietnam pour être distribué lors d'une manifestation organisée par les JCR. Le texte a été adopté.

C.F.I.R.

Guy a envoyé le texte de l'U.G.A.C. sur l'atogestion, en faisant une synthèse de son texte et de celui envoyé par le G.E.A.A.

Le secrétariat demande aux responsables de faire parvenir le B.I. du C.F.I.R. à l'ensemble des groupes.

La "LETTRE AU NOUVEAU ANARCHISTE INTERNATIONAL".

Un tour d'horizon des groupes est fait. Le Conseil de Liaison ne pouvant mener à bien (temps) la mise en forme définitive, une commission est créée. Les groupes ont été prévenus qu'ils devaient envoyer leurs critiques et observations avant le 22 Mai, date de la réunion de la commission. La commission a pour but de faire la rédaction définitive, et de faire imprimer (le groupe Kronstadt se charge de l'impression).

-:-:-:-:-:-:-

Le conseil de Liaison forme sa délégation pour rencontrer la délégation marxiste révolutionnaire, les membres ne participant pas à cette délégation sont chargés de préparer l'Assemblée Générale.

-:-:-:-:-:-:-

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE L'UGAC

=====

Lieu: MACON

Le groupe de Mâcon demande aux participants de le prévenir du nombre de délégués, ainsi les formes d'hébergements préférés : hôtel, camping, chez l'habitant.

Date: Samedi 2 Juillet en soirée

Bimanche 3 Juillet

Lundi 4 Juillet.

Ordre du jour.

1^e) Compte-rendu d'activités des groupes.

Les compte-rendus devront parvenir au secrétariat avant le 15 Juin, date de sortie du prochain B.I.

2^e) Les synthèses politiques (prévues par les statuts).

Le secrétariat demande qu'on lui envoie les projets dans les limites ci-dessus.

3°) La déclaration de principe.

Les groupes seront en possession de la brochure courant Janv. A partir de ce texte ils devront préparer une déclaration de principe. Ces (notre 1^e asperges) projets devront aussi être envoyés au B.I. Cette déclaration de principe de vra être connue en fonction des travaux de la dernière A.G. (voir B.I. de Décembre), et en fonction des actions à mener.

- le C.P.I.R. (buts...).
- la participation aux syndicats.
- l'IDEAL et le Mvt. antar. intern.
- données idéologiques....

4°) L'expression publiques.

a) Revue.

Un certain nombre de propositions ont été soulevées
- revue à caractère très large (genre Presse Obs.)
- Bulletin intérieur d'Agit
- collaboration à d'autres revues.

Les groupes décideront en prochaines.

Henri nous présentera son projet sur le premier pt.
Le G.R.A.A. présentera un projet sur le 2^e pt.

b) Conférences et expositions publiques.

Le travail fait jusqu'ici va nous permettre de suivre sur pied une série de conférences.

c) Le rassemblement.

d) La diffusion de la brochure.

5°) La déclaration finale.

6°) La finale.

7°) Démission de l'appel de l'Assemblée.

8°) Conférence de la minorité.

(les actions de cette branche)

CGT PTE-RENDU DE LA RENCONTRE UGAC-MARXISTE-REVOLUTIONNAIRE 8 mai 1966

Ordre du jour 1- Nos positions dans le mouvement marx. eux chez les Trotsk.
2- Situation internationale
3- Actions communes : le CFIR.

1) Guy pour l'UGAC expose notre situation, en insistant sur notre engagement révolutionnaire qui s'exprime par le soutien des mouvements insurrectionnels. Nous n'estimons pas être les détenteurs d'une vérité rev.

M-R - L'idée de la 4me Intern. nous est indispensable pour la cohésion politique sans internationalisme nous laisserions échapper une partie de la réalité.

D'accord avec ce que Guy a dit, mais il y a encore du chemin avant la FUSION (!). Composition de la 4me Int. 4 tendances : - ILLIE, ultra-gauche (correspondant de Lambert en Angleterre); un seul état ouvrier : URSS.

- POSSADAS ; Latine, la guerre mondiale étant inévitable, il faut aller de l'avant... - Franck et le NVP (américains) enfin les Pablistes formant la 4me tendance, ces deux dernières étant assez proche nous allons juste signaler les désaccords ; Franck soutient les chinois tandis que Pablo dit qu'il n'y a pas à choisir entre les deux, mais que l'URSS semble plus progresser que les Chinois. (pb. des conseils ouvriers) Pablistes grandes conscience des dangers de l'état : centralisation outrée, et gestion directe remède essentiel contre bureaucratie. Donc un rapprochement avec UGAC.

50 types environs à Paris, rien en province mais des contacts un peu partout dans le monde.

UGAC - c'est aussi ce que nous représentons mais des groupes en Province. signale que le phénomène bureaucratique est le phénomène étatique. Pas de déperissement mécanique de l'état. Charte d'Algérie comme position moyenne. le mouvement rev. doit tendre à l'unité.

M-R - pb; de l'intern. prolétarien doit tendre vers une organisation de masse ; les PC des états ouvriers + Et rev. du tiers monde + le Et ouvrier

2) Situation Intern. :

MR - Dans les pays socialistes ; nouvelles conditions avec hégémonie de la bureaucratie, phase actuelle soit démocratie ouvrière soit rétablissement du capitalisme. Chine jeune bureaucratie mais autorité incontestée.

PDF à droite. Pb; de la direction communiste contradiction URSS Chine, plus rien d'incontesté ainsi une certaine indépendance Cuba, Algérie, mts. rev.

Dans les pays capitalistes développés : pas d'affaiblissement du capitalisme tactique essayer d'attaquer la citadelle non pas de l'intérieur, mais depuis les bords c'est à dire des mouvements rev. du tiers monde. Situation défavorable, bas niveau de la conscience de classe, donc on ne peut travailler

à court terme, il faut compter avec la rev. dans le tiers monde, évolution politique en URSS, rôle de l'autogestion dans ce sens. En France, organiser la classe ouvrière, cela se fera au travers des anciens partis.

UGAC - soulève les problèmes de planification de l'économie. La nécessité se fait sentir dans les pays capitalistes de planifier, mais ce la nécessité justement une centralisation et une concentration, qui en fait sont les conditions de l'instauration d'une bureaucratie, d'une technocratie. Dans les pays de l'Est, maîtres de la planification centralisée et autoritaire, le ralentissement de la progression économique et surtout la stagnation agricole ont fait poser le problème de la planification "démocratique", avec peut-être une participation des travailleurs. Ceci correspond en fait à un recul politique de l'URSS, cette "coexistence pacifique" qui permet l'offensive de l'impérialisme américain. Dans les pays sous-développés, il faut montrer que l'allignment sur une planification centralisée mène à deux dangers, qui semblent être la mort de toute révolution.

3. 10. 1944. 10. 10. 1944. 10. 10. 1944.

meilleur que celle à l'heure où -1: tout ce qu'il
s'agit de faire est de faire pour que -1: tout ce qu'il

soit fait pour que -1: tout ce qu'il

Le premier est évidemment le danger technobureaucratique, le second est plus sérieux encore, c'est qu'en concentrant la production, on met rapidement toute l'économie à la merci du marché mondial (qui est actuellement complètement contrôlé par le capitalisme) c'est à dire que l'on ne met même pas en place les structures économiques qui permettraient l'indépendance économique. C'est à dire les bases véritables d'une révolution. (Ex de la polyculture à Cuba, ...). De plus à propos de la situation en France, car c'est ici que l'action doit véritablement commencer, il faut constater la "mise en condition" exercée par le pouvoir, c'est ce qu'on appelle société de consommation qui tend à faire oublier l'action politique? Il nous faut travailler à trouver de nouvelles formes de combat, par ex. pour le syndicat dépasser les revendications immédiates dans le sens d'une remise en question du régime. Il faut donc faire une analyse sérieuse de la situation politique en France, avant de poser le problème d'organisation de masse, avant de promouvoir une véritable action.

MR - D'accord, nous travaillons également dans ce sens, formation de cercles, nous allons également essayer de vulgariser l'autogestion.

3) - C.F.I.R. :

MR - Il faut essayer d'être plus homogène, donc aller à la recherche du grand dénominateur commun, donc confrontation front commun sur des points précis. Il faut tendre vers une articulation des groupes.

UGAC. - Avant le CFIR nous étions isolés, presqu'à la disparition, il faut lutter contre l'émettement, c'est à dire faire la preuve qu'il n'est pas nécessaire de scissionner pour un "poil de cul detravers", confrontation de méthodes d'action et de travail, donc concentrer et élargir...

MR - Action commune cela veut dire qu'il y ait des actions... or rien jusqu'à maintenant. 3 groupes sérieux seulement (avec les allemands) quant au PCS est en train de mourir, il ne se fait rien le BI est inexistant...

UGAC - d'accord, c'est bien pour cela que nous participons maintenant à la rédaction du BI. de plus nous avons remis le texte sur l'autogestion, comme prévu, le PCS l'a fait également, donc cela est la première confrontation intéressante, nous allons pouvoir discuter sérieusement. L'avez-vous envoyé?

MR - non, pas encore (maladie...) mais dans la semaine... Demande de remettre la réunion du CFIR, pour qu'il y ait vraiment discussion.

L'UGAC se charge de demander l'ajournement de la réunion du CFIR d'un mois environ. Simon doit garder le contact pour qu'à Paris ait lieu une autre rencontre. Il semble qu'on pourrait organiser des cercles d'étude et de "vulgarisation" sur l'autogestion. Il faudra étudier les propositions de travail pratique et en tout cas continuer à travailler au sein des comités d'aides et soutien Vietnam, Angola, Algérie.

Camarades,

Une mise au point paraît nécessaire à la suite de certaines informations diffusées par le Comité de relations de la F.A. qui tendraient à laisser croire que l'U.G.A.C. se serait sabordée.

En réalité, nous avons définitivement constaté au moment du Congrès de Paris de 1964, l'impossibilité pour la Fédération Anarchiste d'admettre l'existence de tendances organisées en son sein, ce qui jusqu'alors nous avait paru par la confrontation du travail de ces tendances, pouvoir être un moyen de ramener l'anarchisme à un niveau suffisant pour qu'il puisse avoir quelque influence. Mais il nous est apparu que nous ne pourrions plus rien faire d'autre à la F.A. qu'entretenir des polémiques stériles et démoralisantes.

Nous avons alors déclaré qu'à partir de cet instant il n'existant plus de tendance anarchiste-communiste organisée à la F.A.

Mais il était bien clair que l'Union des Groupes Anarchistes Communistes continuait, simplement de façon autonome, et nous pensons qu'à peu près tout le monde l'avait compris.

Le retrait de la F.A. nous ayant permis de travailler en toute sérénité, l'U.G.A.C; organisation des anarchistes communistes et de personne d'autre, entend donc bien en dépit des fausses promesses qu'on lui attribue "faire parler d'elle".

Fraternellement.

Paul DENAIS

Chargé des relations de l'U.G.A.C. avec le Mouvement Anarchiste.

=====

Paris, 18 de mayo 1966

Estimados compañeros, Salud.

Os suponemos informados por la prensa de los acontecimientos que guardan estrecha relacion con las actividades del M.L. español del Interior y del Exilio. Nos referimos a la conferencia de prensa dada en Madrid por el compañero Luis EDO, de la F.L. C.N.T. de Paris, y en la cual condena las negociaciones que un grupo de ex militantes confederales, reclamándose de un pretendido Comite Nacional de España llevaba a cabo con la jerarquia de la C.N.S. Inmediatamente y en apoyo de la actualidad de ese problema y de manera una clara posicion de ruptura y hostilidad con el franquismo, se desarollo en Italia ,el secuestro del Consejero Eclesiàstico de la Embajada de España en el Vaticano. Sin que sea nuestra intencion analizar, ni tan siquiera inmisiurños, en la vida interna o en la linea de actuacion del M.L. español, consideramos que la declaracion condenatoria, del Secretariado Intercontinental de la C.N.T. de España en Exilio, 4, rue de Belfort, 31-TOULOUSE(France), publicada por la prensa burguesa del dia 6-5-66, nos obliga en tanto que militantes, a poner en conocimiento de todo el movimiento internacional, la carta que adjuntamos con el ruego de que una vez analizada, la suscribais, y la hagais sentir vuestra opinion al Secretariado Intercontinental.

Para mejor conocimiento os traducimos una parte de la declaracion del S.I. aparecida en el diario francés "Le Monde": "Si los autores del secuestro son realmente miembros de la C.N.T., el mismo se ha realizado sin el asentimiento del S.I., y por nuestra parte consideramos que se trata de un hecho puramente negativo..."

Esperando que seremos fraternalmente comprendidos y que no nos guia otro fin ,que afirmar nuestra solidaridad revolucionaria y anarquista con nuestros compañeros españoles, quedamos anarquicamente vuestros.

L.E.A.

(Grupo de Enlace de Estudiantes Anarquistas Franceses)

Compañero Germinal Esgleas
Secretario General de la C.N.T. de España
en Exilio

Compañero Miguel Celma
Secretario de Cultura y Propaganda

Compañeros,

Es de suponer qué, además de sorpresa, una cierta angustia ha debido nacer en la conciencia de cada uno de los militantes y simpatizantes del movimiento anarquista, a la lectura de vuestra declaración publicada en la prensa diaria del 4-5-66, condenando el secuestro del sacerdote USSIA. En lo que nos concierne, constatamos con indignación:

- el carácter formal y dirigista de vuestros argumentos;
- el carácter arbitrario de vuestra condenación pública, que esconde mal la falta de una motivación cierta y responsable.

Cuando la conspiración del compañero Luis EDO y de los compañeros anarquistas en España y en Italia, contribuía de manera positiva a romper la conspiración del silencio, que envuelve las actividades diarias de nuestro Movimiento, particularmente en España, y planteaba uno de los aspectos más actuales de nuestra lucha, en oposición a las maniobras del P.C. español y a los con-tubernios vergonzosos entre la jerarquía falangista y un pequeño grupo de ex-libertarios, vosotros, vosotros haceis gala de un espíritu comitiril y claudicante.

Veamos porqué:

No queremos haceros la ofensa de pensar que sea el temor a la represión que os haya podido dictar esa condenación. Pero cuando declaráis: "Nosotros no estamos al corriente de este hecho. Si sus autores son miembros de la C.N.T., el mismo se ha realizado sin el asentimiento del Secretariado Intercontinental", reaccionáis de manera autoritaria y antifederalista. En efecto, vosotros no podeis condenar la iniciativa de la base bajo el peregrino y ligero argumento de no haberos consultado o simplemente referido antes de actuar: esto sería negar la personalidad y la autonomía del hombre y del grupo, concepción primera del anarquismo que lejos de cohesión de la organización, la fortalece tanto más cuanto se afirme el derecho y la autonomía de la base, más, aun, si tenemos en cuenta el carácter clandestino del tipo de acción que referimos, y del alarmante inmovilismo del movimiento español exiliado. (Que vuestra conducta viene justo a tiempo, de poner en evidencia)

La experiencia debiera edificarnos a la luz de las revoluciones fallidas, ensayos revolucionarios ahogados en sangre y las permanentes luchas del movimiento obrero revolucionario a lo largo de los últimos cien años, que la ortodoxia conduce a la hegemonía de clan y degenera en un conservadurismo paralizante y liquidador de la dinámica revolucionaria; sin que ésto signifique por nuestra parte, aceptar a priori como irreprochable toda iniciativa de la base, y en el caso que nos ocupa, se puede efectivamente discutir el sentido y la oportunidad de una presión sobre el Vaticano.

No obstante, cuando declaráis: "Nosotros consideramos que esa es una operación puramente negativa", no habéis hecho otra cosa que una declaración perentoria y categorica, sin fundamentar de manera explicita una orientación que haya sido discutida y delegada por la base entre la cual sois responsables. Estamos acostumbrados a observar manifestaciones de ese género, con menos sorpresa que indignacion, de la parte de dirigentes políticos de izquierdas y de derechas, pero que vosotros os hayáis permitido utilizar el mismo metodo, enfrentandoos a todos los militantes del movimiento anarquista internacional y en nombre del S.I. de la C.N.T. de España en el Exilio, o que sea contraria a la orientacion definida en sus Congresos regulares, en cuyo caso solamente hubiese sido vuestro deber rectificar, despues de haber comprobado en qué una tal accion comprometia la cohesion del Movimiento y porqué la misma era contraria a la orientacion de la Organización.

Pero bien sabéis vosotros que no os es posible apuntar la menor objecion responsable.

Asi os habeis comportado en "dirigentes del aparato", (como lo señala la prensa burguesa). Habéis actuado como no importa que burocrata estaliniano. ?Qué deducciones se habrán hecho los lectores en cuanto a vuestro sentido de responsabilidad, y de la solidaridad revolucionaria? Habéis aprovechado la oportunidad en qué una accion suscitaba un gran interes y entusiasmo entre los militantes anarquistas, en todos los revolucionarios, en los trabajadores apoliticos, en los sindicalistas, para pretender dar una lección de responsabilidad en contradiccion formal con la trayectoria revolucionaria del movimiento libertario. Con ello no habéis conseguido otra cosa que dar la sensacion de romper con la linea de accion directa y revolucionaria en lucha contra el emburguesamiento y el burocratismo de los partidos politicos de no importa que color y razon de Estado, que la razon de los trabajadores no comprende.

En consecuencia de lo expuesto, exigimos:

Iº De efectuar una rectificación publica.

2º De explicar al movimiento anarquista internacional las razones inconfesadas del desacuerdo manifestado en vuestra catastrofica declaración.

En cuyo caso contrario nos veríamos obligados de intervenir publicamente con el fin de eliminar las ambigüedades y la confusion que habéis creado, y no podríamos continuar nuestra tarea diaria con la necesaria tranquilidad de espíritu si permitieramos que los representantes de una parte de nuestro movimiento anarquista desnaturalicen el contenido del message que dirige al hombre y a la sociedad el pensamiento anarquista.

De todas formas daremos conocimiento del contenido de esta carta a todos los grupos y militantes del Movimiento Anarquista internacional.

Recibir, compañeros, la expresión de nuestra radical desaprobación.

Paris, 6 de mayo 1966

Grupo "Noir et Rouge", Grupo d'Etudes et d'Action Anarchiste (UGAC-FA), Liaison des Etudiants Anarchistes, Grupo Libertario Louise Michel, Tribune d'Action Culturelle, Grupo des Liaisons Internationales, Grupo Libertaire d'Action Spontanée, Grupo FA de Montreuil, Grupo FA de Boulogne, Grupo FA de Nanterre, Grupo FA d'Aulnay, Jeunes Révolutionnaires Anarchistes, Grupo Chi Cosa, Asnières, Kropotkine... Grupo de Jeunes Anarchistes. Todos los grupos FA de la Region Parísina reunidos en asamblea extraordinaria, el 7 de mayo 1966. Union des Groupes Anarchistes-Communistes.